**Аналитическая справка по итогам проведения**

**Всероссийских проверочных работ**

**по географии, истории, биологии, обществознанию, русскому языку, математике**

**в 6 - 9-х классах**

На основании приказа Министерства образования и науки Кузбасса от 4 сентября 2020 г. № 1453 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Кемеровской области – Кузбассе» в МБОУ «Гимназия № 25» были проведены Всероссийские проверочные работы в 6 -9 –х классах по географии, истории, биологии, обществознанию, русскому языку, математике, физике, английскому языку в следующие сроки:

14 сентября – русский язык (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

15 сентября – русский язык (7 классы - за 6 класс 2019/2020 учебного года).

16 сентября – история (6 классы - за 5 класс 2019/2020 учебного года), обществознание (9 классы - за 8 класс 2019/2020 учебного года)

17 сентября - физика (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года );

18 сентября - биология (6 классы - за 5 класс 2019/2020 учебного года), обществознание (7 классы - за 6 класс 2019/2020 учебного года);

21 сентября - история (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

23 сентября - английский язык (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

24 сентября – английский язык (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

25 сентября - география (7 классы - за 6 класс 2019/2020 учебного года);

28 сентября - биология (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

29 сентября - математика (6 классы - за 5 класс 2019/2020 учебного года);

30 сентября - география (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

1 октября - биология (7 классы - за 6 класс 2019/2020 учебного года);

5 октября - русский язык (6 классы - за 5 класс 2019/2020 учебного года);

6 октября - математика (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

7 октября - математика (7 классы - за 6 класс 2019/2020 учебного года);

8 октября - обществознание (8 классы - за 7 класс 2019/2020 учебного года);

9 октября - история (7 классы - за 6 класс 2019/2020 учебного года).

**Цель проведения** ВПР по учебным предметам: осуществление входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования; совершенствование преподавания учебных предметов и повышение качества образования; корректировка организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

**Результаты ВПР**

**Русский язык**

*8класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по русскому языку приняли участие 42 ученика (охват 63%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 42 | 3 | 9 | 16 | 14 | 66.67 % | 28.57 % | 3.02 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста, соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи, опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (91% учащихся справились с заданием).

В наименьшей степени сформировано умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги (21%).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 32 | 76,19% |
| Подтвердили отметку | 10 | 23,81% |
| Повысили отметку | 0 | 0% |

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что из 42 учеников 8-х классов, выполнявших работу по русскому языку, только 23,81% подтвердили отметку (в Кемеровской области – 45,62%, в г. Кемерово – 40,95%), что говорит о достаточно низком уровне объективности при выставлении отметок учителем.

**Русский язык**

*7 класс*

Из 83 учащихся 7-х классов в ВПР по русскому языку приняли участие 69 учеников (охват 83%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 69 | 9 | 28 | 21 | 11 | 84% | 53% | 3,5 |

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| *МБОУ «Гимназия № 25»* |  |  |
| Понизили отметку | 40 | 57,97 |
| Подтвердили отметку | 25 | 36,23 |
| Повысили отметку | 4 | 5,8 |

Анализ данных таблиц позволяет сделать вывод, что из 69 учеников 7-х классов, выполнявших работу по русскому языку, только 36,23% подтвердили отметку (в Кемеровской области – 46,22%, в г. Кемерово – 42,42%), качество выполнения работы -53%, что говорит о достаточно низком уровне объективности при выставлении годовых отметок учителем.

Анализ таблицы «Достижение планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что учащиеся не испытали особых затруднений при выполнении задания, в котором необходимо было списать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (**97%** учащихся справились с заданием). Наибольшие затруднения вызвали вопросы, предполагающие владение навыками проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ (**26%** учеников справились с заданием).

**История**

*6класс*

Из 78 учащихся 6-х классов в ВПР по истории приняли участие 74 ученика (охват 95%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 74 | 15 | 32 | 21 | 6 | 92% | 64% | 3,7 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать вывод о том, что у учащихся хорошо сформировано умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, реализовывать историко-культурологический подход, формирующий способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины (81% учащихся справились с заданием), умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира (77%).

Вместе с тем, результаты проверочной работы показали, что учащиеся испытывают трудности устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности (27% учащихся справились с заданием).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 21 | 28,38% |
| Подтвердили отметку | 41 | 55,41% |
| Повысили отметку | 12 | 16,22% |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 55% учащихся подтвердили отметку, что говорит о достаточно высоком уровне объективности при выставлении отметок учителем. При этом стоит отметить, что только 6 участников ВПР не справились с заданием, что в целом говорит о достаточно высоком уровне подготовки учеников (качество - 64%).

**Обществознание**

*9 класс*

Из 78 учащихся в ВПР по обществознанию приняли участие 65 учеников (охват 83%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 65 | 12 | 33 | 16 | 3 | 95% | 69% | 3,78 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| *МБОУ «Гимназия № 25»* |  |  |
| Понизили отметку | 29 | 44,62% |
| Подтвердили отметку | 30 | 46,15% |
| Повысили отметку | 6 | 9,23% |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 46% учащихся подтвердили отметку, что говорит о достаточно высоком уровне объективности при выставлении отметок учителем. При этом стоит отметить, что только 3участника (4,6%) участников ВПР не справились с заданием, что в целом говорит о достаточно высоком уровне подготовки учеников (качество -69%).

Анализ таблицы «Достижение планируемых результатов» позволяет сделать вывод, что у учащихся достаточно хорошо сформированы навыки применения полученных знания и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся (**97%** учащихся справились с заданием).

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни (с заданием справились **24%** учащихся).

**Физика**

*8 класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по физике приняли участие 40 учеников (охват 60%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 40 | 3 | 5 | 21 | 11 | 72,5% | 20% | 3 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений (85% учащихся справились с заданием).

Вместе с тем результаты проверочной работы показали, что учащиеся испытывают трудности в умении анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины (5%).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 31 | 77,5% |
| Подтвердили отметку | 7 | 17,5% |
| Повысили отметку | 2 | 5% |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что большинство учащихся понизили отметку, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок), при этом на отметку «5» с заданием справились 3 участника.

**Биология**

*6класс*

Из 78 учащихся 6-х классов в ВПР по биологии приняли участие 74 ученика (охват 95%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 74 | 0 | 17 | 56 | 1 | 98,6% | 23% | 3,2 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать вывод о хорошем уровне сформированности у учащихся первоначальных систематизированных представлений о свойствах живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий (100% учащихся справились с заданием).

Вместе с тем результаты проверочной работы показали, что учащиеся испытывают трудности в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации по теме «Царство Растения. Царство Животные».

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 63 | 85,14% |
| Подтвердили отметку | 10 | 13,51% |
| Повысили отметку | 1 | 1,35% |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что большинство учащихся понизили отметку, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок), при этом на отметку «5» с заданием не справился ни один участник.

**Обществознание**

*7 класс*

Из 83 учащихся в ВПР по обществознанию приняли участие 68 учеников (охват 82%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 68 | 12 | 34 | 16 | 3 | 95,5% | 67,6 | 3,67 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| *МБОУ «Гимназия № 25»* |  |  |
| Понизили отметку | 56 | 82,35% |
| Подтвердили отметку | 11 | 16,18% |
| Повысили отметку | 1 | 1,47% |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что16% учащихся подтвердили отметку, 82% - понизили, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок). При этом стоит отметить, что только 3 (4,4%) участников ВПР не справились с заданием, что в целом говорит о достаточно высоком уровне подготовки учеников (качество -67,6%).

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов » позволяет сделать вывод о том, что у учащихся достаточно хорошо сформировано умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные (**94%** учащихся справились с заданием).

Наибольшее затруднение вызвали задания, связанные с определением собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся **(8,82%**  учащихся справились с заданием**)**.

**История**

*8 класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по истории приняли участие 45 учеников (охват 67%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 45 | 6 | 14 | 15 | 10 | 77,78% | 44,44% | 3,36 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. На достаточном уровне учащиеся владеют базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умеют работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (69%).

В наименьшей степени сформировано умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений .Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) (9% учащихся справились с заданием).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 29 | 64,44% |
| Подтвердили отметку | 16 | 35,56% |
| Повысили отметку | 0 | 0 |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что большинство учащихся понизили отметку, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок).

**Английский язык**

*8 класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по английскому языку приняли участие 46 учеников (охват 69%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 46 | 1 | 8 | 17 | 20 | 56,52% | 19,57% | 2,78 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение чтения с пониманием основного содержания прочитанного текста( 65% выполнения задания).

Наибольшее затруднение вызвали задания, связанные с говорением: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации (16% учащихся справились с заданием).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 42 | 91,3% |
| Подтвердили отметку | 4 | 8,7% |
| Повысили отметку | 0 | 0% |

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что из 46 учеников 8-х классов, выполнявших работу по, только 8,7 % подтвердили отметку (в Кемеровской области –30,04%, в г. Кемерово –27,63%), что говорит о достаточно низком уровне объективности при выставлении отметок учителем.

**География**

*7 класс*

Из 83 учащихся в ВПР по географии приняли участие 73 ученика (охват 88%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 73 | 8 | 26 | 34 | 5 | 93% | 47% | 3,5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| *МБОУ «Гимназия № 25»* |  |  |
| Понизили отметку | 47 | 64,38% |
| Подтвердили отметку | 22 | 30,14% |
| Повысили отметку | 4 | 5,48% |

Анализ таблицы «Достижение планируемых результатов» позволяет сделать вывод о том, что у учащихся хорошо сформированы практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды (92% справились с заданием), умение определять понятия, устанавливать аналогии (90%).

На достаточном уровне учащиеся показали умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать (86%), продемонстрировали первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления (85%), умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (77%).

Вместе с тем результаты проверочной работы показали, что учащиеся испытывают трудности в овладении основами картографической грамотности и использовании географической карты для решения разнообразных задач (с заданием справились только 17% учащихся).

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 64% учащихся понизили отметку в сравнении с отметкой в журнале , подтвердили – 30%, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем. При этом качество выполнения проверочной работы составляет только 47%.

**Биология**

*8 класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по биологии приняли участие 53 ученика (охват 79%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 53 | 1 | 13 | 39 | 0 | 100% | 26,4% | 3,28 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации организмов (90%).

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы по теме «Царство растения. Царство бактерии. Царство грибы» (22%).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 43 | 81,13 |
| Подтвердили отметку | 10 | 18,87 |
| Повысили отметку | 0 | 0 |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что большинство учащихся понизили отметку, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок), при этом на отметку «5» с заданием справился только 1 участник.

**Математика**

*6класс*

Из 78 учащихся 6-х классов в ВПР по математике приняли участие 72 ученика (охват 92%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 72 | 13 | 26 | 20 | 13 | 82% | 23% | 3,2 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах (88% учащихся справились с заданием).

В наименьшей степени сформировано умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. (11%).

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 32% учащихся подтвердили отметку, 63% - понизили, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 45 | 62,5 |
| Подтвердили отметку | 23 | 31,94 |
| Повысили отметку | 4 | 5,56 |

**География**

*8 класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по географии приняли участие 49 учеников (охват 73%

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 49 | 2 | 13 | 30 | 4 | 91,84% | 30,61% | 3,27 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Достаточно хорошо сформированы представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли; умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию; умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов (90% учащихся справились с заданием).

В наименьшей степени сформировано умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике; находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей (28%).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 36 | 73,47% |
| Подтвердили отметку | 10 | 20,41% |
| Повысили отметку | 3 | 6,12% |

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что из 49 учеников 8-х классов, выполнявших работу по, только 20,41% подтвердили отметку (в Кемеровской области –37,2%, в г. Кемерово –30,87%), что говорит о достаточно низком уровне объективности при выставлении отметок учителем.

**Биология**

*7 класс*

Из 83 учащихся в ВПР по биологии приняли участие 73 ученика (охват 88%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 73 | 0 | 35 | 35 | 3 | 96% | 48% | 3,43 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| *МБОУ «Гимназия № 25»* |  |  |
| Понизили отметку | 56 | 76,71% |
| Подтвердили отметку | 16 | 21,92% |
| Повысили отметку | 1 | 1,37 |

Анализ таблицы «Достижение планируемых результатов» позволяет сделать вывод о хорошем уровне сформированности у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы (**97 %** учащихся справились с заданием).

На достаточном уровне учащиеся показали умение выделять определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации **(92%).** Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с использованием методов биологической науки и проведением несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека **(16%)**.

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что большинство учащихся понизили отметку, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок), при этом на отметку «5» с заданием не справился ни один участник.

**Русский язык**

*6класс*

Из 78 учащихся 6-х классов в ВПР по русскому языку приняли участие 72 ученика (охват 92%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 72 | 3 | 15 | 31 | 23 | 68% | 25% | 2,97 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что у учащихся хорошо сформировано умение соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка (**96 %** учащихся справились с заданием).

Наибольшие затруднения вызвали вопросы, предполагающие владение навыками проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения (справились с заданием 13%).

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 26 % учащихся подтвердили отметку, 74% - понизили, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок). При этом качество выполнения проверочной работы составляет только 25%.

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 53 | 73,61% |
| Подтвердили отметку | 19 | 26,39% |
| Повысили отметку | 0 | 0%; |

**Математика**

*8 класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по математике приняли участие 53 ученика (охват 79%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 53 | 8 | 22 | 22 | 1 | **98.11%** | 56.6% | 3,7 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение извлекать и читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений (94% учащихся справились с заданием); оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» (92%).

В наименьшей степени сформировано умение решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи (24%).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 23 | 43,4% |
| Подтвердили отметку | 25 | 47,17% |
| Повысили отметку | 5 | 9,43% |

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что из 53 учеников 8-х классов, выполнявших работу по математике, только 47,17 % подтвердили отметку (в Кемеровской области –53,21%, в г. Кемерово –47,59%), что говорит о достаточно низком уровне объективности при выставлении отметок учителем.

**Математика**

*7 класс*

Из 83 учащихся в ВПР по математике приняли участие 74 ученика (охват 89%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 74 | 2 | 15 | 38 | 19 | 74% | 23% | 3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| *МБОУ «Гимназия № 25»* |  |  |
| Понизили отметку | 56 | 75,68% |
| Подтвердили отметку | 15 | 20,27% |
| Повысили отметку | 3 | 4,05% |

Анализ таблицы «Достижение планируемых результатов» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано умение сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей (**88%** учащихся справились с заданием). В наименьшей степени сформировано умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности **(только 5%** учащихся справились с заданием**)**.

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что 15% учащихся подтвердили отметку, 56% - понизили, 4% - повысили, что говорит о низком уровне объективности при выставлении отметок учителем (завышение отметок).

**Обществознание**

*8 класс*

Из 67учащихся 8-х классов в ВПР по обществознанию приняли участие 54 ученика (охват 81%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 54 | 7 | 24 | 15 | 8 | 85,19% | 57,41% | 3,56 |

Анализ таблицы «Достижения планируемых результатов в соответствии с ООП ООО» позволяет сделать выводы о том, что достаточно хорошо сформировано у учащихся умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом (87%).

В наименьшей степени сформировано умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни (15 % учащихся справились с заданием).

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| МБОУ «Гимназия № 25» |  |  |
| Понизили отметку | 37 | 68,52% |
| Подтвердили отметку | 15 | 27,78% |
| Повысили отметку | 2 | 3,7% |

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что из 54 учеников 8-х классов, выполнявших работу по, только 27,78 % подтвердили отметку (в Кемеровской области –37,67%, в г. Кемерово –31,27%), что говорит о достаточно низком уровне объективности при выставлении отметок учителем.

**История**

*7 класс*

Из 83 учащихся в ВПР по истории приняли участие 75 учеников (охват 90%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | % выпол. | % качест. | Ср. балл |
| 75 | 4 | 11 | 34 | 25 | 67% | 20% | 2,88 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Количество участников** | **%** |
| *МБОУ «Гимназия № 25»* |  |  |
| Понизили отметку | 63 | 84% |
| Подтвердили отметку | 11 | 14,67 |
| Повысили отметку | 1 | 1,33 |

Анализ таблицы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает низкий уровень объективности при выставлении отметок учителем – (завышение отметок), при этом 1/3 участников ВПР не справились с заданием.

Анализ таблицы «Достижение планируемых результатов» позволяет сделать вывод о том, что на удовлетворительном уровне у учащихся сформировано умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления (**68%** учащихся справились с заданием); создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (**61 %** учащихся справились с заданием). Результаты проверочной работы показали, что учащиеся испытывают серьёзные затруднения при осознанном использовании речевых средств в соответствии с задачей коммуникации (только **16%** учащихся справились с заданием).

**Выводы и рекомендации**:

Результаты проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебных предметов и формировании УУД:

- низкий уровень владения навыками проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ;

- затруднения при осознанном использовании речевых средств в соответствии с задачей коммуникации;

- недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений;

- не сформированы в достаточной степени умения самостоятельно делать выводы по результатам эксперимента и описывать сам эксперимент;

- низкий уровень сформированности навыка, связанного с выполнением несложных практических заданий, основанных на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества;

- низкий уровень владения основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач;

- низкий уровень сформированности навыков изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения (учитель должен иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из него, ставить ученику цель, которую он может достичь).

На уроках необходимо уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований и т.д, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы.

Совершенствовать работу с текстом на уроках **русского языка** в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.

Продолжить на уроках **истории** формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения, больше уделять времени на работу с иллюстративным материалом и историческими картами.

На уроках **обществознания** в дальнейшем чаще  проводить  работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий; отрабатывать умение устанавливать причинно-следственные связи, проводить поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.

На уроках **математики** продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся, проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся; усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

На уроках **географии**  усилить работу по сопоставлению географических карт различной тематики, работу по определению основных географических закономерностей и установлению соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

На уроках **биологии**  развивать умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне, умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта.

На уроках **физики** чаще проводить исследования и интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Уделять на уроках больше внимания на решение задач, используя физические законы и формулы, связывающие физические величины.

На уроках **английского языка** систематически отрабатывать монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

**Учителям-предметникам и руководителям МО:**

1.Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных учащихся.

2. Планировать содержание урочных занятий с учётом коррекции допущенных ошибок.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях учащихся.

5.Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений у учащихся.

6.Привлекать учащихся к участию в конкурсах различного уровня, в том числе дистанционных, для получения опыта при решении нестандартных заданий.

Результаты проверочных работ рассмотреть на заседании МО учителей-предметников и использовать для совершенствования преподавания учебных предметов.

30.11.2020 г.

Заместитель директора по УВР Бабий Н.П.

Сорокина В.В.